

Comune di Latina



Trascrizione Seduta Question Time del 02 Maggio 2024

[Il verbale si compone di Nr. 8 pagine compresa la copertina e dichiarazione finale e sono numerate da 1 a 8]



Presiede la seduta di Question Time, il consigliere: Tiero Raimondo.

Il Presidente:

Buongiorno a tutti. Buongiorno a chi ci ascolta tramite streaming. Buongiorno ai presenti. Oggi 2 maggio abbiamo la seduta del **Question Time**, il quale prevede tre interrogazioni dall'ordine del giorno.

La prima è stata presentata dai consiglieri Bellini, Coletta Damiano, Floriana Coletta, Isotton, avente ad oggetto "Ponte pedonale Parco Oasi Verde Q4".

La seconda è sempre presentata dai consiglieri Bellini, Coletta Floriana e Damiano, Isotton, avente ad oggetto "Progetto fattibilità tecnico-economica del trasporto di massa per il collegamento tra Latina e Latina Scalo".

Per la verità c'è una terza interrogazione, che è stata sempre presentata dai consiglieri Bellini, Coletta Damiano, Coletta Floriana e Isotton, avente ad oggetto "Bene immobile del Comune di Latina, Chiosco Bar, sito in via Emanuele Filiberto". Per quanto riguarda quest'ultima interrogazione abbiamo convenuto con il consigliere Bellini di posticiparla ad un'altra seduta, visto che quest'oggi non poteva essere presente l'assessora Nasti che è legittimata a rispondere a questa interrogazione. Quindi abbiamo convenuto insieme, lo ringrazio per la disponibilità che ha dimostrato, di spostare la discussione in un'altra seduta di Question Time.

Detto ciò passiamo quindi alla prima interrogazione.

Consigliere Bellini:

(fuori microfono) Presidente, mozione d'ordine.

Il Presidente:

Prego.

Consigliere Bellini:

Buongiorno innanzitutto. Una richiesta. E' convocata in concomitanza a questo Question Time, una Commissione Sport su delle tematiche importanti alle quali entrambi ovviamente necessitiamo partecipare. La richiesta che le facciamo, Presidente, si faccia garante perché quando viene convocato il question time non possano essere convocate in concomitanza le Commissioni, perché altrimenti l'ubiquità ci stiamo lavorando ma non ce la facciamo. Quindi è importante per noi partecipare ai lavori delle Commissioni e non è corretto che una questione così importante come le interrogazioni a risposta orale vengano convocate in concomitanza.

Il Presidente:

Pienamente d'accordo. Farò in modo che per le prossime occasioni tutto ciò non accada. Ci sarà un collegamento con i Presidenti delle Commissioni, soprattutto nei giovedì previsti dal regolamento per quanto riguarda la discussione sulle interrogazioni. Quindi non accadrà più, mi farò promotore di una iniziativa che faccia in modo che questa situazione non si verifichi più.

Detto ciò andiamo subito, come dicevo, alla prima interrogazione, che riguarda il "**Ponte pedonale Parco Oasi Verde - Q4**".

La consigliera Floriana Coletta, prego consigliera.

Consigliere Coletta Floriana:

Intanto buongiorno a tutti. Buongiorno Presidente. Buongiorno al personale dell'Ufficio del Consiglio, all'assessore Di Cocco e alla Polizia Locale e anche all'assessore Nasso che sta qui. "Premesso che a seguito del sopralluogo tenutosi in data 29 marzo 2021 da parte dei tecnici dell'ufficio Decoro e Manutenzioni, è stato rilevato che i due sovrappassi pedonali, che permettono il collegamento e la continuità fisica dei percorsi



pedonali del parco cittadino Oasi Verde "Susetta Guerrini" sito nei quartieri Q4 e Q5, e consentono di superare le ampie strade che attraverso l'oasi naturalistica, risultano ammalorati e necessitanti di urgente manutenzione. Che facendo seguito al richiamato sopralluogo con ordinanza numero 79 del 14 aprile 2021, i predetti due sovrappassi pedonali sono stati interdetti all'uso. Considerato che con determinazione numero 1508/2022 del 16 settembre 2022 sono stati affidati i lavori di manutenzione straordinaria con il ripristino della funzionalità di un ponte di sovrappasso dei due in oggetto, sito nel quartiere Q5, nel parco cittadino Oasi Verde, per un importo totale di 80 mila euro, e dopo alcuni mesi di lavoro lo stesso ponte pedonale è stato riaperto al pubblico transito e riconsegnato alla cittadinanza. Che rimane chiuso ed interdetto al pubblico transito il ponte pedonale sito nel quartiere Q4. Rilevato che le richiamate infrastrutture, così documentato come determina 1508/2022, risultano elementi indispensabili per la funzione in sicurezza degli spazi dell'Oasi naturalistica e che, stante il lungo periodo di inutilizzo e di chiusura del ponte sito in Q4, l'infrastruttura di che trattasi ha subito un ulteriore deperimento. E che ciò posto, occorre provvedere con urgenza ad affidare in appalto i lavori di manutenzione della struttura medesima, in quanto essenziale l'elemento di collegamento tra le parti importanti del quartiere Q4". Ricordo che nel 2021, durante l'amministrazione Coletta, accettammo favorevolmente un emendamento al bilancio proposto dall'allora opposizione, di 50 mila euro, proprio per dare la priorità ad un intervento così importante per un quartiere popoloso, ritenendolo giusto. Ricordo che nel bilancio del 2023, abbiamo proposto in questo bilancio a questa amministrazione un emendamento di 100 mila euro proprio per utilizzare questi soldi per il ripristino di quel ponte. Questo emendamento ha avuto sia il parere contabile favorevole sia il beneficiario favorevole che il parere tecnico favorevole. Mi dispiace perché poi ci è stato bocciato, invece era secondo me e secondo noi un emendamento importante proprio per favorire, mettere da parte a bilancio dei soldi importanti per il ripristino di quel ponte, proprio per farlo utilizzare per il bene dei cittadini. Detto questo chiediamo questi punti. "Il cronoprogramma aggiornato delle fasi che porteranno ad eseguire i lavori di manutenzione straordinaria per il ripristino delle funzionalità del ponte pedonale dell'Oasi Verde Susetta Guerrini, sito in quartiere V4. Quale servizio del Comune di Latina si occuperà di questi importanti lavori manutentivi e quali fondi di bilancio verranno utilizzati per l'operazione in oggetto? Se sono stati previsti ed eventualmente programmati, per quando e da quale servizio i lavori di ordinaria manutenzione del ponte pedonale sito nel quartiere Q5, di recente riaperto al pubblico, che essendo realizzato in strutture lignee necessita di una puntuale manutenzione ordinaria, onde evitare il ripetersi del grave ammaloramento verificatosi nelle due strutture in oggetto, che ha causato la chiusura". Sappiamo che se facciamo una manutenzione ordinaria il legno si conserva bene e si potrà almeno utilizzare per dieci anni programmando appunto una manutenzione. Grazie.

Il Presidente:

Grazie a lei, consigliera Coletta. La parola all'assessore Di Cocco che dovrà rispondere sui quesiti posti dalla consigliera Coletta. Prego.

Assessore Coletta:

Grazie Presidente. Buongiorno ai consiglieri, ai colleghi in Aula e a tutto il personale dell'amministrazione comunale. Cercherò di essere veloce per dare la possibilità di partecipazione anche alla Commissione Sport. Intanto un ringraziamento, perché sulla questione in oggetto vorrei anche ringraziare per l'attenzione posta, perché poi è una tematica sempre molto importante i servizi posti ai cittadini. Allo stato attuale noi come servizio Mobilità Trasporti e Piste Ciclabili nelle nostre more abbiamo 2.500 euro, che non ci permettono assolutamente di poter intervenire nella manutenzione dell'oggetto all'ordine del giorno. Abbiamo chiesto in variazione di bilancio 130.000 euro, appena vi sarà la disponibilità della somma, come da prassi faremo un affidamento tramite il MEPA. Fatto l'affidamento al MEPA avremo circa 30 giorni di tempo per la progettualità, immediatamente verrà dato l'affidamento dei lavori, quindi mi sento dire con certezza, consigliera, che dal momento della disponibilità entro 60 giorni potremmo dare l'esecutività agli interventi del Ponte. Per quanto



riguarda il Ponte a Q5, come ha ben detto lei, è un ponte di nuova apertura, quindi parliamo di meno di 7 mesi fa all'incirca, se non erro. Abbiamo fatto proprio un sopralluogo sia per vedere appunto l'ammaloramento di quello che precedentemente abbiamo discusso, sia di questo qui, della Q5, e fatto il sopralluogo risulta allo stato attuale non ha nessun tipo di problema. Per quanto riguarda le manutenzioni, sono previste, salvo imprevisti, i primi mesi del 2025 del Ponte della Q5. *(intervento fuori microfono)* No, parliamo di quello della Q5, quindi Q4 entro 60 giorni dall'affidamento delle somme penso di riuscire con certezza a dare il via ai lavori. Per quanto riguarda il ponte della Q5 che è stato aperto meno di 7 mesi fa, fatto un sopralluogo, la struttura ci risulta di essere uno stato buonissimo. Salvo ulteriori imprevisti dati da fatti non preventivabili la manutenzione è prevista i primi mesi del 2025, da cronoprogramma.

Il Presidente:

Ringrazio l'assessore Di Cocco. Per manifestare soddisfazione o insoddisfazione la parola di nuovo alla consigliera Coletta. Prego.

Consigliere Coletta Floriana:

Non sono molto soddisfatta, devo dire la verità, perché a maggior ragione ci sono 2.500 euro e dobbiamo attendere, non so quando si farà la variazione di bilancio, e mi viene ancora di più da rammaricarmi per la non accettazione dell'emendamento a bilancio, in quanto sarebbe stato molto più generoso da parte anche di tutta la maggioranza approvare questa variazione di bilancio, avremmo avuto i soldi nel capitolo specifico di bilancio, avremmo avuto 100.000 euro, ribadisco che avevamo i pareri favorevoli, contabile e l'altro parere tecnico e quello del beneficiario, avremmo già avuto i soldi e andavamo già, sicuramente senza perdere tutto questo tempo, potevamo iniziare la gara sul MEPA e tutti gli altri passaggi. Sarebbe stato veramente un passaggio importante. Ricordo, ho saputo proprio ieri, che l'assessore Muzio, l'ho visto anche sui social, ha fatto proprio un incontro con i cittadini di quel quartiere dicendo che i soldi c'erano e che si sarebbe fatto tutto in tempi rapidissimi. Però ancora dobbiamo fare la variazione, penso che anche lei, Assessore, sarà d'accordo con me, che se accettavate questo emendamento proposto da Latina Bene Comune adesso avremmo avuto i soldi e potevamo partire in tempi sicuramente molto più rapidi. Avreste dimostrato che il bene comune veniva sopra di tutto e avremmo dato un servizio in tempi ancora più celeri ai cittadini. Grazie.

Il Presidente:

Si conclude qui il primo punto che riguardava l'interrogazione del "ponte pedonale Oasi Verde - Q4".

**Continua il Presidente:**

Passiamo pertanto alla seconda interrogazione presentata sempre dai consiglieri Bellini, Coletta Damiano, Floriana Coletta e Isotton, avente ad oggetto “**Progetto fattibilità tecnico-economica del trasporto di massa per il collegamento tra Latina e Latina Scalo**”. La parola al consigliere Bellini per relazionare sul punto. Prego.

Consigliere Bellini:

Grazie Presidente. Questo è un altro argomento di una grande importanza per tutta la città, perché quando intercettammo il finanziamento del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, che ci permetteva e permette oggi a questa amministrazione di lavorare su un'ipotesi progettuale che garantisce un collegamento di massa tra Latina e Latina Scalo, viene da sé l'importanza strategica di una infrastruttura del genere. Per questo è fondamentale capire e tenere aggiornata la massima Assise di questo Ente su quanto si stia facendo al riguardo. Purtroppo è passato un anno e al di là del cambio, l'unico atto che abbiamo notato essere stato presentato sul tema è il cambio del RUP che, ovviamente, fa pensare a tutt'altro rispetto a un lavoro che deve essere portato avanti, perché quando cambia un RUP prima che il nuovo Funzionario prenda coscienza e approfondisca l'argomento passano altri mesi e questo sicuramente non fa ben sperare. Anche perché ci sono e sappiamo benissimo questi 80 milioni di euro che sono ancora nella disponibilità, perché sappiamo, lo abbiamo visto anche ultimamente, sono ancora conteggiati nel bilancio di questo ente proprio per realizzare questa importante infrastruttura di collegamento una volta completamente naufragato il progetto mal strutturato ed economicamente insostenibile della vecchia Metro degli anni passati. E per questo su tutto, qualsiasi sia l'ipotesi progettuale, sappiamo quanto sia importante la sostenibilità economica del progetto che verrà, perché noi potremmo realizzare il progetto più bello del mondo ma se non ha sostenibilità economica, cioè se quel progetto non è e non ha una funzionalità tale da rendere sostenibile economicamente il progetto stesso, sappiamo che non si tiene e che quindi fallirà nuovamente la realizzazione di un'infrastruttura così importante. Vado a leggere l'interrogazione perché conserva al suo interno questa interrogazione dei punti di svolta che è importante relazionare. “Vista la determinazione dirigenziale del Servizio Mobilità e Trasporti numero 1038/2023 del 5-6-2023, con la quale è stato affidato, grazie a un finanziamento del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, ottenuto dall'amministrazione di Damiano Coletta, il servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica di un sistema di trasporto di massa per il collegamento tra l'area della stazione ferroviaria sita in località Latina Scalo e la città. Project review di infrastrutture già finanziate”. Quindi la ri-progettazione di qualcosa che era già stato finanziato, rimane l'oggetto importante che è quello di un collegamento di massa tra Latina e la sua stazione ferroviaria. “Per un importo di aggiudicazione importante, di 401.580 euro, al raggruppamento temporaneo di Technosystem, OneWorks e TRT Ingegneria, con sede a Napoli e Milano. Considerata la determinazione dirigenziale numero 673/2024 del 5.4.2024 con la quale a quasi un anno di distanza dall'affidamento in oggetto, è stato necessario nominare un nuovo responsabile unico del procedimento, a causa dei numerosi trasferimenti di personale avvenuti dal servizio nel 2023 e dei sopraggiunti reintegrati avvenuti solo nel 2024. Considerata altresì la fondamentale importanza del progetto in questione ai fini dello sviluppo del nostro territorio e della qualità della vita dei tanti pendolari che ogni giorno si spostano sulla direttrice in oggetto. Rilevati gli ingenti fondi Cipe, circa 80 milioni di euro vincolati alla nostra città, al fine della realizzazione di un progetto di collegamento di massa tra Latina e la sua stazione ferroviaria”. Aggiungo un'altra nota, che è importante e che vorrei che l'assessore ci spiegasse e ci garantisca. In una passata Commissione Trasporti Mobilità e Trasporti, l'assessore ha relazionato su delle considerazioni sulla viabilità, portando in Commissione un documento importante redatto da chi oggi sta appunto redigendo il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile, quindi la società TPS, e questo progetto nel nodo di Borgo Piave, quindi considerazioni della viabilità sul conosciutissimo nodo di Borgo Piave nel quale sappiamo esserci delle problematiche di traffico molto importanti, in questa progettualità presentata, in questa proposta progettata, io leggo una cosa che anche in



Commissione mi fece un po' preoccupare, perché in nessun modo l'amministrazione e quest'Assise e i consiglieri comunali avevano potuto considerare e valutare un progetto e delle opzioni progettuali legate alla Metro. Vado a leggere perché così si capisce meglio. In questo progetto presentato nella Commissione qualche settimana fa, si legge: "Nodo di Borgo Piave, linea Metrobus, la previsione più accreditata per la linea Metrobus, è quella di poter servire Borgo Piave, ma questa ipotesi potrebbe gravare su un'intersezione già oggi molto saturata" e fa riferimento a quella di Borgo Piave. Cioè questo documento va a dire: siccome c'è già la previsione più accreditata di progetti di collegamento di massa tra Latina e Latina Scalo, prevede che questo progetto di collegamento di massa passi per Borgo Piave, siccome noi fino ad oggi, in questo Comune, questa Assise, non ha mai visto neanche l'ombra di un progetto, mi chiedo come facciano i tecnici della società TPS che sta redigendo il PUMS a sapere che c'è una opzione progettuale più accreditata, una rispetto all'altra, dato che nessuno ha dato modo di poter leggere e anche solo leggere ipotesi progettuali, quindi come facciano a dire che ce n'è una più accreditata. Quindi l'importanza di confrontarsi, anche perché ovviamente ogni forza politica presente in questo emiciclo ha le proprie visioni rispetto a un progetto così importante. E per questo chiedo all'assessore il cronoprogramma dettagliato ed aggiornato e le modalità di confronto che porteranno finalmente la Commissione competente, il Consiglio Comunale e tutti i soggetti interessati, perché è un progetto che ovviamente interessa tutta la città, a valutare le ipotesi progettuali sviluppate dai tecnici del raggruppamento dei professionisti incaricati sulla questione in oggetto. Quello che non vorrei mai, e chiudo e lascio la parola chiaramente al Presidente che poi credo la darà all'Assessore, è che ci fosse...

(Scollegamento audio)

Il Presidente:

Bene, finalmente. Allora, ringraziamo la Microvision per il tempestivo intervento. Detto questo la parola all'assessore per la replica. Prego, assessore Di Cocco.

Assessore Di Cocco:

Vado a leggere la relazione consigliere, che ci sono una serie di appunti che mi sono appuntato in questi due giorni. "Il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ha pubblicato l'avviso numero 3 per la presentazione di istanze ai fini della programmazione di interventi finanziabili dallo Stato in via ordinaria nel settore dei trasporti di massa. Ai sensi delle Linee Guida operative per la valutazione degli investimenti, settore trasporto rapido di massa TRM, entro la data del 31-10-2024 le amministrazioni interessate a proporre interventi devono presentare alla Direzione Generale del Trasporto Pubblico Locale la relativa istanza corredata dalla documentazione di cui alla sezione A.2 delle Linee Guida in funzione del sottoprogramma di intervento. La procedura è propedeutica alla programmazione e alla verifica dell'entità delle risorse statali, qualora si rendano disponibili da destinare ai sistemi di trasporto di massa. Sono stati precisati dal Ministero, a fine marzo, i contenuti dell'argomentazione progettuale da allegare, alla luce delle modifiche intervenute con il Decreto Legge 36/2023, nonché eventuali ulteriori specifiche. La modalità operativa di trasmissione delle istanze, invece, saranno comunicate non prima di 30 giorni dalla scadenza del termine di presentazione delle medesime. La valutazione delle istanze verrà effettuata da parte del Ministero in funzione ai criteri indicati nella sezione A.4 delle Linee Guida. A tal finalità sta attendendo l'attività progettuale del raggruppamento aggiudicatario che ha provveduto la scorsa settimana a trasmettere una prima stesura del documento delle alternative progettuali DOCFAP che è stato rimesso ad una prima valutazione da parte degli uffici, dal RUP e dal DEC, l'ingegnere Giovenali, per la verifica formale sulla completezza documentale e sulla natura dei dati utilizzati per le rilevazioni trasportistiche. Un lavoro che si sta costruendo in stretta sinergia con i tecnici del PUMS". Quindi l'intervento da me fatto in Commissione dove si rivelava la possibilità, e anche scritto su una documentazione del PUMS, della realizzazione di un'infrastruttura presso Borgo Piave, credo che sia stato un errore di trascrizione, perché non è la valutazione migliore quella di Chiesuola-Borgo Piave. E' una delle ipotesi progettuali che verranno portate all'attenzione dell'amministrazione



per tutte le valutazioni del caso. E ancora oggi anche i dati trasportistici sono in valutazione da parte degli ingegner Giovanali, quindi dati tecnici, che lei mi insegna, sono quante persone salgono sul mezzo, da dove provengono, eccetera eccetera eccetera. “Conclusa questa fase, il documento sarà proposto all'organo competente per la scelta delle opzioni progettuali da perfezionarsi attraverso la redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica. La redazione sarà complementare alla predisposizione della documentazione ed inoltrata al Ministero entro il 30 ottobre. L'approvazione del DOCFAP è prevista entro la fine di giugno”.
(intervento fuori microfono) No, l'approvazione del progetto. Dopodiché faremo tutti i passaggi in Commissione e in Consiglio. Rileggo questo passaggio: “L'approvazione del DOCFAP è prevista entro la fine di giugno”.
(intervento fuori microfono) Credo da parte del Consiglio. Tale relazione se ne vuole copia gliela faccio avere.

Il Presidente:

Prego, la parola a lei per manifestare, come ben sa, soddisfazione o insoddisfazione. Prego.

Consigliere Bellini:

Manifesto la mia parziale soddisfazione per le risposte dell'assessore. Lo spero anch'io che ci sia stato un errore nel giudicare una proposta piuttosto che un'altra, la più accreditata. Dico questo, perché il progetto stesso, ma non voglio scendere nel merito, ma è solo per far capire perché è importante, insomma non sfuggirà certamente all'assessore e a chi sta lavorando dietro questa importantissima progettualità, tutto lo studio a cui ha fatto riferimento l'assessore nella sua relazione, cioè il costo chilometrico ma anche le persone, il bacino d'utenza che serve, ma anche forse e soprattutto i tempi di percorrenza, perché se io per arrivare a Latina Scalo dalla stazione delle autolinee, che è il luogo di interscambio che una città come quella di Latina ha, l'unico vero punto di interscambio che oggi esiste, se io per arrivare alla stazione delle ferrovie ci metto 40 minuti quando in macchina ce ne metto 20, è chiaro che è un progetto che non sta in piedi e rischiamo appunto un flop clamoroso. Per questo l'importanza di avere tutte le ipotesi progettuali davanti con tutti gli studi che mai come in questo momento l'assessore Di Cocco ha la fortuna di avere a supporto di scelte del genere due società, un'ATI che sta progettando appunto questa importante infrastruttura, e una società seria come quella che sta portando avanti tutta la progettualità intorno al PUMS, alla pianificazione della mobilità sostenibile sul nostro territorio, e il meccanismo di questi due studi è fondamentale. Per questo ci auguriamo di vedere quanto prima, nella Commissione Mobilità e Trasporti e in Consiglio Comunale, questa documentazione. Mi riservo di leggere con attenzione la relazione che ha portato e che ha letto l'assessore in Aula, i tempi, il 30 giugno, approvare per il 30 giugno un progetto piuttosto che un altro mi sembrano un po' stretti, però stiamo a quello che ci ha detto e per ora rimaniamo parzialmente soddisfatti. Grazie.

Il Presidente:

Grazie a lei. Abbiamo concluso anche la seconda interrogazione.

Come abbiamo detto in precedenza, il terzo punto prevedeva un'interrogazione sui “beni immobili del Comune di Latina, Chiosco-bar sito in via Emanuele Filiberto”, proprio per la mancanza dell'assessore Nasti, che intende rispondere all'interrogazione proposta dal consigliere Bellini, e anche con la disponibilità del consigliere Bellini circa questo rinvio, rinviando appunto l'interrogazione ad un'altra seduta del Question Time. Buongiorno a tutti.

=====



Il verbale sopra riportato costituisce la trascrizione integrale del dibattito sviluppatosi durante i lavori consiliari di Question Time, con riferimento alla seduta del 02/05/2024 del Comune di Latina; e si compone, complessivamente, di nr. 8 pagine, compresa la copertina e la presente dichiarazione, ed è stato elaborato dalla società:

Microvision S.r.l – Via W. Tobagi, 12

94016 Pietraperzia (EN)

Mail: direzione@microvision.it – PEC: microvision@pec.it